

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO A POSTI N. 1 ER IL SETTORE CONCURSALE 09/A3 (PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA) PROFILO RICHIESTO S.S.D. ING-IND/15 – DISEGNO E METODI DELL'INGEGNERIA INDUSTRIALE - FACOLTÀ DI INGEGNERIA - UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA.

VERBALE N. 5
(discussione pubblica dei titoli e prova di inglese)

L'anno 2014 il giorno 16 del mese di giugno alle ore 11,00, si riunisce al completo presso il D.I.E.C.I.I. - Facoltà di Ingegneria 8° piano blocco C - Panoramica dello Stretto – Contrada di Dio - 98100 Messina, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 70 del 14.01.2014, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Ing. Ferruccio Mandorli, Dipartimento di Ingegneria Industriale e Scienze Matematiche ,
Università Politecnica della Marche;
Prof. Ing. Franco Persiani, Dipartimento di Ingegneria industriale, Università di Bologna;
Prof. Ing. Antonino Risitano, Dipartimento di Ingegneria industriale, Università di Catania.

La Commissione si riunisce per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Parteciperanno i candidati ammessi nella riunione precedente.

La Commissione procede, quindi, all'appello dei candidati, in seduta pubblica.

È presente il solo candidato

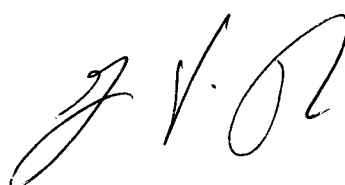
1. Dott. Ing. CUCINOTTA Filippo

del quale è accertata l'identità personale.

Il candidato è chiamato a sostenere la discussione.

Al termine della discussione pubblica dei titoli, della prova orale e della lingua straniera, quest'ultima comprovata dalla lettura e traduzione di alcuni brani del testo "*The theory of critical distances*" dell'autore David Taylor, la Commissione procede ad esprimere un motivato giudizio complessivo, tenuto conto della discussione dei titoli, della prova di lingua e del punteggio e del giudizio espresso in ordine ai titoli ed alle pubblicazioni (Allegato C).

La Commissione, riesaminati i motivati giudizi analitici espressi nella valutazione preliminare (vedi Allegato A al Verbale n. 4), sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli ed alle pubblicazioni in esito alla discussione pubblica, conferma le valutazioni precedentemente espresse, pari a:



1. Dott. Ing. CUCINOTTA Filippo 48,8/100
2. Dott. Ing. NOTO Francesco 39,7/100

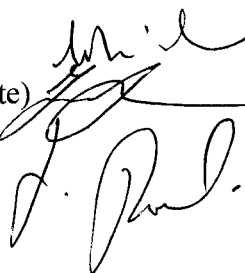
Per quanto sopra dichiarato, tenendo altresì conto che il candidato Francesco NOTO non si è presentato alla discussione dei titoli ed alla prova di conoscenza della lingua Inglese, dichiara vincitore il Dott. Ing. Filippo CUCINOTTA con la seguente motivazione: "Il candidato ha mostrato una buona maturità didattica e scientifica per svolgere il ruolo di Ricercatore Universitario a tempo determinato nel S.S.D. ING-IND/15".

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione:

- Prof. Ing. Antonino Risitano (Presidente)
- Prof. Ing. Franco Persiani, (Componente)
- Prof. Ing. Ferruccio Mandorli (Segretario)



ALLEGATO C)

PUNTEGGIO DEI TITOLI E VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA STRANIERA

CANDIDATO: Dott. Ing. Filippo CUCINOTTA

TITOLI: punti 25,8 su 60 disponibili

PUBBLICAZIONI: punti 23 su 40 disponibili

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA: buona in lettura e traduzione

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica buona, non ancora debitamente collocata sulle riviste internazionali; alcune pubblicazioni non sono strettamente correlate al S.S.D. ING-IND/15.

CANDIDATO: Dott. Ing. Francesco NOTO

TITOLI: punti 18,7 su 60 disponibili

PUBBLICAZIONI: punti 21 su 40 disponibili

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione scientifica buona ma quasi totalmente non correlata al S.S.D. ING-IND/15; la collocazione editoriale è mediamente buona.

Il candidato Francesco NOTO non si è presentato alla discussione dei titoli ed alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione:

- Prof. Ing. Antonino Risitano (Presidente)
- Prof. Ing. Franco Persiani, (Componente)
- Prof. Ing. Ferruccio Mandorli (Segretario)

